



REPUBLIKA HRVATSKA  
VUKOVARSKO-SRIJEMSKA ŽUPANIJA



OPĆINA ŠTITAR

KLASA: 361-02/10-01/01  
UR.BROJ: 2212/09-01-18/50

Štitar, 04. rujna 2018. godine

### **ZAPISNIK**

sa Zbora građana održanog dana 04. rujna 2018. godine s početkom u 18:00 sati u prostorijama Općine Štitar (sala za sastanke)

Započeto u 18:00.

#### **PRISUTNI:**

1. Marina Pranjić - predsjedavajući
2. Tomica Martinović - zapisničar
3. Marko Bikić - Općinski načelnik
4. Katarina Curkić Stipica - pročelnica JUO
5. Emilija Pezer - gost, koordinator mreža knjižnica Vukovarsko srijemske županije.

Broj nazočnih mještana: 33-oje od čega je 9-ero vijećnika.

Zbor građana sazvan je temeljem odredbi Statuta Općine Štitar i odredi Zakona o referendumu.

Predsjedavajući Zbora građana Marina Pranjić otvorila je sjednicu, pozdravila sve prisutne mještane koji su se odazvali Zboru građana kao i prisutne predstavnike Općine Štitar.

Općinski načelnik Marko Bikić pozdravlja sve prisutne i predstavlja gosta ravnateljicu mreža knjižnica Vukovarsko-srijemske županije te napominje kako je i Općina Štitar dio te iste mreže. Nakon uvodnih riječi i pozdrava, načelnik se poziva na odluku Općinskog vijeća iz 2010. godine na kojoj je odlučeno da se krene sa izgradnjom zgrade knjižnice. Osim toga načelnik ukazuje na potrebu većih prostorija Općine zbog skučenosti prostora u trenutnoj zgradi, a koje bi se nalazile u potkrovlju nove zgrade knjižnice, te u par rečenica prezentira sam projekt i što je do sada na njemu napravljeno.

#### **Dnevni red:**

##### ***1. Donošenje odluke o izgradnji zgrade knjižnice i drugih javnih sadržaja***

*U obrazloženju dnevnog reda mještani su upoznati da je Odluka o sazivanju zbora građana o ovoj točki dnevnog reda donesena na 14. sjednici Općinskog vijeća Općine Štitar od 21. kolovoza 2018. godine obzirom da se radi o pitanjima bitnim za kvalitetu i standard življenja mještana Štitara.*

Nakon uvodnog izlaganja Općinskog načelnika, predsjedavajući predlaže da se pređe na postavljanje pitanja Općinskom načelniku:

- PITANJE:** Za riječ se javlja mještанин Antun Kobašević sa pitanjem kako da djeca i mladi dođu do zgrade knjižnice kada u selu nema staza i da je veća potreba za izgradnjom školske dvorane.

**ODGOVOR:** Načelnik odgovara da je na raspolaganju 5.000.000,00 kuna za izgradnju infrastrukture, od čega 1.280.000,00 kuna za izgradnju nogostupa, ali do sada se nije pristupilo radovima zbog činjenice da ostala infrastruktura nije bila izgrađena i da bi samim time nogostupi bili uništeni mehanizacijom pri izgradnji infrastrukture. Zatim načelnik ponovno upućuje na činjenicu da su trenutne prostorije premale i da se zbog toga nisu mogle zaposliti 3 mlade osobe na stručno osposobljavanje jer jednostavno nemaju gdje sjediti i raditi.

Antun Kobašević mu odgovara pitanjem da li su važnija djeca ili knjižnica?

**ODGOVOR:** Načelnik odgovara da bi izgradnjom zgrade knjižnice mladi i djeca koji nemaju računala i pristup internetu kod kuće imali pristup i samim time bi im zgrada bila od velike pomoći.

- PITANJE:** Mještанин pita da li bi izgradnja zgrade knjižnice išla nauštrb drugih projekata, tj. da li je neovisna o drugim projektima?

**ODGOVOR:** Načelnik odgovara da je izgradnja zgrade knjižnice zasebni projekt za kojeg je Općina aplicirala i povukla namjenska sredstva, te da se samim time ta sredstva moraju namjenski utrošiti. No da bi aplicirali Općina je morala uložiti 10 % vlastitih sredstava.

Na odgovor Općinskog načelnika mještанин komentira da ako izgradnja zgrade ne ide nauštrb ostalih projekata da je za gradnju.

U okviru odgovora na isto pitanje za riječ se javlja Stjepan Gašparović koji smatra da gradnja zgrade ide nauštrb ostalih projekata i ističe da su ostale općine povučena sredstva utrošili za ostale namjene. Napominje također da se nije moglo aplicirati na sredstva iz fonda bez rebalansa proračuna.

- PITANJE:** Mještанин pita koliko je novca uloženo u Dom kulture, te konstatira da nema smisla graditi novu zgradu i zašto ne bi koristili prostorije Doma kulture odnosno što će biti s postojećim prostorijama u slučaju izgradnje novih?

U okviru odgovora na postavljeno pitanje za riječ se javlja vijećnica Jasna Kopic te iznosi raspoložive podatke, a to je da je do 2011. godine u obnovu Doma kulture i okoliš bez sale za sastanke uloženo više od 2 mil. kn.

Na tu konstataciju Anica Gašparović reagira i komentira da se obnova Doma kulture nije privela kraju zbog načelnikovih „izmišljotina“.

Načelnik se poziva na predizborni program HSS-a u kojem je između ostaloga i gradnja zgrade knjižnice.

- PITANJE:** Predsjedavajući Zbora građana iznosi stav da se ne trebaju iznositi predizborni programi jer nisu realizirane i neke puno bitnije stvari predviđene programom, te postavlja pitanje

gradonačelniku može li garantirati da će gradnja zgrade biti završena u određenom roku i bez dodatno utrošenih vlastitih sredstava i koji bi to eventualno iznos vlastitih sredstava bio potreban za ovaj projekt?

Također, konstatira problem manjka sredstava za izgradnju nogostupa, te rješavanja pitanja kanalizacije i izražava bojazan da se sa ovim projektom ne bi dogodilo isto što i sa Domom kulture, a to je da se gradi godinama i da se u konačnici dovrši sredstvima Općine.

**ODGOVOR:** Načelnik odgovara da je osigurano 600.000,00 kuna iz fondova koja se moraju namjenski utrošiti i dodatnih 150.000,00 kuna iz općinskog proračuna. Ukupna investicija bi iznosila oko 1.500.000,00 kuna te da bi do kraja godine zgrada mogla biti dovršena u izvedbi Rohbau sa stolarijom. Načelnik napominje da je na sredstva iz fondova aplicirao u veljači, a da je program gradnje donesen 21. ožujka i u travnju objavljen u javnom glasilu zbog čega se kasni sa izvođenjem radova.

Također, navodi da bi se postojeće prostorije dale na raspolaganje udrugama za njihov rad, a koje trenutno nemaju adekvatne prostore.

**5. PITANJE:** Mještаниn postavlja upit da li ima dovoljno novaca za staze za cijelo selo?

**ODGOVOR:** Načelnik odgovora da nema za sve.

**PITANJE:** Ima li dovoljno za kanalizaciju i vodu?

**ODGOVOR:** Načelnik odgovara da nema za sve.

Predsjedavajući Zbora građana konstatira da se radovi obavljaju redosljedom utvrđenim programima Općine.

**6. PITANJE:** Vijećnik Mijo Čošković postavlja pitanje načelniku da li je istina da Općina nema svojih prihoda?

**ODGOVOR:** Načelnik odgovara da ima od zakupa poljoprivrednog zemljišta, poreza i prireza te komunalne naknade, te na dodatan upit odgovara da je to otprilike cca 800.000,00 KN, a ostalo poticajna sredstva poreza na dohodak.

**Nakon toga slijedi izlaganje vijećnika Stjepana Gašparović** koji jasno iznosi svoj stav da nije za izgradnju, te komentira načelnikov odgovor i procjenjuje da je za izgradnju i opremanje zgrade knjižnice potrebno oko 3.000.000,00 kuna. Smatra da se treba aplicirati na sredstva iz EU fondova bez obzira što je svjestan da EU ne financira već započete projekte. Smatra i da se ne treba odustati od vađenja temelja i da to ne bi bio prevelik trošak. Ističe da se problem manjka prostora može riješiti na način da se dijelovi postojećeg Doma kulture koriste za potrebe sjednica Općinskog vijeća. Uzima za primjer druge Općine koje su sredstva dobivena iz istih izvora koristila za druge potrebe lokalnog stanovništva.

Predlaže da se eventualno gradi nešto drugo ukoliko bi se moglo financirati u cijelosti iz drugih izvora tj. sredstava iz EU.

**7. PITANJE:** Mještаниn Ivica Škalic postavlja pitanje Stjepanu Gašparović s kolikim postotkom vlastitih sredstava Općina financira gradnju zgrade.

**ODGOVOR:** Stjepan Gašparović odgovara da se prilikom apliciranja na fondove mora investirati minimalno 10% vlastitih sredstava te da se sa povećanjem postotka vlastitih

sredstava i povećavaju bodovi i samim time šansa za proći na natječaju što bi u konačnici rezultiralo da Općina financira gradnju većim djelom.

- 8. PITANJE:** Načelnik postavlja pitanje vijećniku S. Gašparović koliko ima osiguranih sredstava za ovaj projekt, te da li ista propadaju u slučaju odustajanja od gradnje?

Stjepan Živković komentira načelnikovu izjavu da je osigurano 750.000,00 kuna. Smatra da je sigurno samo Općinskih 150.000,00 kuna, a ostali iznos da nije siguran jer nije sigurno da li će Općina proći na natječaju.

**ODGOVOR:** Vijećnik odgovara da novci ne propadaju jer nisu trebali biti ni traženi i da je bolje sačuvati vlastita sredstva.

Načelnik na ovu izjavu dodaje da je već su ugovori već potpisani.

- 9.** Vijećnik **Antun Živković** komentira kako je predviđeni iznos investicije 3.000.000,00 kuna nije realan zbog toga što niti jedna investicija nije prošla sa predviđenim sredstvima te kako je svaki projekt premašio planirane troškove. Po njegovoj slobodnoj procjeni konačni trošak bi bio od 4-5 mil. kuna.

- 10. PITANJE:** Zamjenik načelnika Željko Kobašević postavlja pitanje Stjepanu Gašparović koliko su koštali dosadašnji radovi, koliko će koštati vađenje temelja i tko će snositi teret bačenih novaca?

**ODGOVOR:** Stjepan Gašparović odgovara da temelji mogu ostati dok ne budemo sigurni da bismo za izgradnju mogli dobiti sredstva iz EU.

Načelnik dodaje da bi ukupno bilo izgubljeno 110.000,00 kuna koliko je uloženo u papirologiju i temelje uz dodatni trošak vađenja temelja. Načelnik napominje kako bi bilo najbolje da se zgrada „stavi pod krov“ s dosad osiguranim sredstvima i da kao takva može čekati, a ne da temelji stoje i čekaju, odnosno da bi ovo prvo bilo bolje rješenje. Naročito ističe da vraćanje novaca dovodi u pitanje apliciranje budućih projekata.

- 11.** Vijećnik Mijo Čošković komentira kako nitko od vijećnika nije protiv gradnje, nego je protiv nepoštivanja prioriteta. Navodi da je načelnik samostalno aplicirao ove projekte i da zbog trenutnog sastava Općinskog vijeća u kojemu djeluju tri stranke postoji problem dogovora, a koji problem ranije nije postojao. Mišljenja je da kod izgradnje treba ići redom prioriteta.

- 12.** Gošća ravnateljica mreža knjižnica Vukovarsko-srijemske županije Emilija Pezer navodi da je prema Zakonu koji je donesen 1997. godine svaka općina dužna imati svoju knjižnicu, no napominje kako dosta općina u Vukovarsko-srijemskoj županiji nema svoju knjižnicu. Do tada su školske knjižnice bile i nacionalne ili lokalne, no od donošenja Zakona to nije moguće jer školska knjižnica ima drugačiju građu od nacionalne ili lokalne. Navodi da su knjižnice nacionalni i lokalni izvor informacija i kao takve su nužne za okupljanje građana bez obzira na bilo kakve razlike i podjele. Knjižnice su potpora građanima od rođenja do smrti. Napominje da sredstva iz EU dobivaju upravo oni koji unapređuju život građana, što se knjižnicama definitivno čini jer se u njih ide cijeli život. Ukoliko ovi novci ne budu iskorišteni ističe da će se teško ponovno dobiti sredstva iz istih izvora.

- 13.** Vijećnica Jasna Kopic u okviru završnih riječi ističe da treba posložiti prioritete i da je to jedini cilj Općinskog vijeća. Treba se usmjeriti prvenstveno na komunalnu infrastrukturu, ceste, nogostupe i sl., a zgradu knjižnice ostaviti za neko drugo vrijeme.

Po završetku izlaganja uslijedilo je izjašnjavanje mještana i prebrojavanje glasova.

Na kraju se 21 mještana izjasnio protiv gradnje zgrade, dok se njih 12 izjasnilo za gradnju.

Predsjedavajući konstatira da će svi izneseni prijedlozi i primjedbe mještana Općine Štitar na ovu temu biti posebni razmatrani.

Nakon toga predsjedavajući se zahvalio prisutnima na sudjelovanju i odazivu.

Zbor građana je završio u 19:44 h.

Zapisničar:  
Tomica Martinović

Predsjedavajući zbora građana:  
Marina Pranjić, mag. educ. philol. croat. et. hist